Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)

Ярославский филиал Финуниверситета

Кафедра «Менеджмент и общегуманитарные науки»

СОГЛАСОВАНО
Заместитель мэра –
директор департамента
_____ Данц А.А.
«09» июня 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор
Ярославского филиала
Финуниверситета
_____ В.А. Кваша
«16» июня 2026 г.

Автор: А. В. Мильто

ЛОГИКА. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Рабочая программа дисциплины
для студентов, обучающихся по направлению (ям) подготовки
38.03.01 «Экономика»,
профиль: «Финансы и банковское дело»
(очно-заочная форма обучения, ускоренное обучение)

Рекомендовано Ученым советом Ярославского филиала Финуниверситета (протокол № 6 от 16.06.2026)

Одобрено кафедрой «Менеджмент и общегуманитарные науки» (протокол № 10 от 09.06.2026)

Ярославль 2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Наименование дисциплины 3
2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине..... 3
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы 5
4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся (в семестре, в сессию)..... 5
5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий..... 5
5.1. Содержание дисциплины 5
5.2. Учебно-тематический план 12
5.3. Содержание семинаров, практических занятий..... 13
6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине..... 15
6.1. Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы..... 15
6.2. Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю17
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине..... 21
7.1 Перечень компетенций с указанием индикаторов их достижения в процессе освоения образовательной программы 21
7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, умений и знаний..... 21
7.3. Соответствующие приказы, распоряжения ректората о контроле уровня освоения дисциплин и сформированности компетенций студентов..... 30
8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины 30
9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины 31
10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины . 32
11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем 33
12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине 33

1. Наименование дисциплины

Дисциплина Б.1.1.1.10. «Логика. Теория аргументации».

2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине.

Дисциплина «Логика. Теория аргументации» обеспечивает формирование следующих компетенций.

Таблица 1 – Структура планируемых результатов обучения по дисциплине

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесённые с компетенциями/индикаторами достижения компетенции
УК - 1	Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества, в социально-историческом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей	1. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов.	**знать:** исторический и культурный контекст становления и развития логики как науки о правильном мышлении; **уметь:** определять границы применимости классической формальной логики;
		2. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности.	**знать:** закон достаточного основания, правила аргументации; **уметь:** применять правила аргументации в сфере профессиональной коммуникации;
		3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.	**знать:** особенности применения различных форм умозаключений с учетом специфики данных, сильные и слабые стороны дедукции и индукции, а также об их взаимосвязи в целостном процессе познания; **уметь:** применять гипотетико-дедуктивный метод и индуктивные методы уста-

			новления причинно-следственных связей в различных предметных областях, в естественнонаучном и гуманитарном контексте.
УК- 11	Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения	1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации. 2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления. 3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора 4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи. 5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и	**знать:** виды обоснования и критики; **уметь:** оценивать параметры задачи управления в их взаимосвязи; **знать:** методы анализа и синтеза; **уметь:** рассматривать проблемную ситуацию как задачу и выделять в ней подзадачи; **знать:** основные методы индуктивной логики и принципы критического мышления; **уметь:** проводить сравнительный анализ различных решений проблемы, учитывая не только их корректность, но и эффективность; **знать:** познавательные функции анализа и синтеза; **уметь:** осуществлять целеполагание с учетом знаний о сущности причинно-следственных связей и методах их установления; **знать:** логическую структуру научного исследования;

		синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов. 6. Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы.	**уметь:** сочетать логическую корректность переходов между суждениями с релевантным расположением различных смысловых блоков в тексте отчета. **знать:** нормы профессиональной отчетности, теорию и методологию исследования; **уметь:** соблюдать цели, задачи и нормы делового стиля при осуществлении отчетности и в научных исследованиях.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Логика. Теория аргументации» входит в общегуманитарный цикл обязательной части учебного плана по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль «Финансы и банковское дело», очно-заочная форма обучения, ускоренное обучение.

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся (в семестре, в сессию)

Таблица 2 – Объем дисциплины в зачетных единицах и академических часах

Вид учебной работы по дисциплине	**Всего (в з/е и часах)**	**Семестр (модуль) 1 в (часах)**
Общая трудоёмкость дисциплины	**3 з. е. / 108 ч.**	**108**
Контактная работа – Аудиторные занятия	***16***	***16***
Лекции	*8*	*8*
Семинары, практические занятия	*8*	*8*
Самостоятельная работа	***92***	***92***
Вид текущего контроля		Эссе
Вид промежуточной аттестации		Зачет

5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий

5.1. Содержание дисциплины:

Тема 1. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных коммуникаций.

Логика как наука о правильном мышлении. Формы, законы, приемы правильного мышления. Чувственное и рациональное познание. Абстрактное мышление. Специфика абстрактного мышления.

Функции логического мышления в познании. Главные периоды и вехи развития логики как науки.

Роль логики в становлении культуры мышления. Значение логики в профессиональной деятельности специалиста.

Понятие логического закона. Закон логики как необходимая связь между мыслями.

Основные законы логики. Специфические характеристики правильного мышления. Универсальность законов логики.

Историческая справка о формулировании логических законов (Аристотель, Лейбниц). Важность соблюдения законов логики в области рекламы и общественных коммуникаций.

Закон тождества, его онтологическая основа. Требования закона тождества к мышлению. Логические ошибки, сопряженные с несоблюдением нормативных правил мыслительной деятельности.

Закон непротиворечия, его форма и содержание. Императивы закона. Ошибки в мышлении, обусловленные нарушением закона непротиворечия.

Закон исключенного третьего, его формулировка и область применимости. Логические ошибки в мышлении, связанные с нарушением императивов закона исключенного третьего.

Закон достаточного основания. Обстоятельства, выполняющие роль достаточного основания. Логические ошибки вследствие «поспешного вывода».

Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления.

Понятие формы мышления. Конкретное содержание и логическая форма мысли.

Истинность мысли и логическая корректность рассуждений. Главные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение.

Понятие как единица мышления. Термины, понятия, слово. Классификация понятий. Логические приемы и методы образования понятий. Термин и терминология. Роль понятий в научном познании и социальной коммуникации.

Содержание и объем понятия. Класс (множество), подкласс (подмножество), элемент класса. Универсальный, единичный, нулевой (пустой) класс.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий.

Отношения между понятиями.

Диаграммы Эйлера как средство выражения отношений между понятиями. Использования круговых диаграмм Эйлера-Венна для решения задач и анализа умозаключений.

Логические операции с понятиями. Ошибки в определении понятий и их последствия. Роль определений в профессиональной практике специалиста по рекламе и связям с общественностью.

Приемы, заменяющие определение.

Суждение как форма мышления. Суждение (высказывание) и предложение. Суждение и норма. Простые и сложные суждения. Суждение в рекламе и социальной коммуникации.

Простые суждения. Виды и состав простых суждений.

Категорические высказывания, их классификации по качеству и по количеству. Объединенная классификация.

Распределённость терминов в суждениях и решение вопроса о ее наличии или отсутствии с помощью диаграмм Эйлера.

Сложное суждение, его виды. Образование сложных суждений из простых посредством логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности, отрицания.

Условия истинности сложных высказываний.

Соединительные (конъюнктивные), разделительные (дизъюнктивные), условные (импликативные), эквивалентные суждения.

Сложные высказывания и интерпретация профессиональных норм.

Логические отношения между суждениями. Отношения между простыми высказываниями. Отношения между сложными суждениями. Совместимость, эквивалентность, подчинение.

Отношения несовместимости: противоречие, противоположность. Правила образования противоречащих (отрицающих) суждений. Сопоставление суждений в социальной коммуникации, в рекламе.

Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.

Умозаключение как форма мышления. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между ними. Понятие логического

следования. Демонстративные и недемонстративные умозаключения. Классификация умозаключений.

Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии. Специфика и применение дедуктивных и индуктивных умозаключений в сфере связей с общественностью. Аналогия в рекламе.

Дедуктивные умозаключения

Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях (демонстративность дедукции). Формы дедуктивных умозаключений, правила вывода.

Непосредственные умозаключения, их классификация.

Простой категорический силлогизм. Общие и частные правила силлогизма. Решение задач методом ПКС.

Выводы из суждений с отношениями.

Умозаключения из сложных суждений. Чисто условное умозаключение**.** Условно-категорическое умозаключение**:** утверждающий модус, отрицающий модус, сложные модусы.

Разделительно-категорические умозаключения. Условия их истинности. Пояснение различия между строгой и нестрогой дизъюнкцией.

Условно-разделительные (лемматические) умозаключения.

Сокращенный силлогизм (энтимема). Восстановление силлогизма из энтимемы. Полисиллогизм, сорит.

Табличное построение логики высказывания и его использование для решения задач и анализа умозаключений из сложных суждений.

Тема 4. Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.

Индуктивные умозаключения

Классификация индуктивных умозаключений.

Полная индукция. Демонстративный характер вывода в случае полной индукции.

Неполная индукция, ее виды. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений.

Научная индукция и её пять методов. Индуктивная природа статистических обобщений.

Взаимосвязь индукции и дедукции в познавательной деятельности.

Умозаключения по аналогии

Аналогия, ее специфические особенности и структура. Классификация умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Роль аналогии в науке. Эвристическая ценность аналогий.

Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики.

Аргументация как логико-коммуникативная процедура, направленная на формирование убеждений. Объективное и субъективное в аргументации.

Состав аргументации. Субъекты аргументации. Структура аргументации. Стратегии аргументации. Прямая и косвенная аргументация. Способы аргументации. Обоснование тезиса, прямое и косвенное обоснование. Критика и ее виды. Сведение к абсурду.

Ошибки в аргументации. Правила тезиса. Логические ошибки в тезисе.

Тактические приёмы аргументации и критики, их классификация, противодействие им и практика их использования в споре.

Ошибки в аргументах. Лживый аргумент и его виды.

Правила процедуры демонстрации. Убеждение в сфере рекламы и связей с общественностью как процедура демонстрации. Ошибки в демонстрации.

Спор как искусство. Уловки в споре. Дискуссия и полемика. Правила ведения дискуссии. Деловая игра: диспут в формате американских теледебатов.

Опровержение, его правила и методы. Этический аспект процесса аргументации.

Аргументы и доказательства в научном познании и социальной коммуникации. Научная практика как логико-аргументативный процесс.

Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности.

Гипотеза как форма развития знаний. Проблема, гипотеза, версия, теория. Логические и методологические аспекты правомерности научных гипотез.

Классификация гипотез: описательные и объяснительные, общие и частные. Понятие рабочей гипотезы.

Построение гипотезы. Анализ и синтез фактов. Гипотеза и версия. Проблема непротиворечивости версий. Выдвижение предположения, версии.

Проверка гипотезы: дедуктивное выведение следствий и их сопоставление с фактами. Верификация и фальсификация. Роль эксперимента в проверке

гипотезы. Понятие решающего эксперимента. Вероятностная оценка степени подтверждения гипотез. Примеры ошибочных гипотез.

Способы доказательства гипотез: прямое и косвенное доказательство.

5.2. Учебно-тематический план

Таблица 3 – Содержание учебно-тематического плана изучения дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов) дисциплины	Трудоемкость в часах						Формы текущего контроля успеваемости
		Всего	Аудиторная работа				Самостоятельная работа	
			Общая	Лекции	Семинары и практические занятия	Занятия в интерактивных формах		
1	**Тема 1**. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных коммуникаций.	19	3	1	2	1	16	Дискуссия, решение ситуационных задач, опрос.
2	**Тема 2.** Понятие и суждение как формы мышления.	19	3	2	1	1	16	Дискуссия, решение ситуационных задач, опрос
3	**Тема 3.** Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.	19	3	2	1	1	16	Дискуссия, решение ситуационных задач, опрос
4	**Тема 4.** Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.	18	2	1	1	1	16	Дискуссия, решение ситуационных задач, опрос
5	**Тема 5.** Логические основы аргу-	18	2	1	1	1	16	Дискуссия, ре-

	ментации. Стратегия и тактика аргументации и критики.							шение ситуационных задач, опрос
6	**Тема 6.** Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности.	15	3	1	2	1	12	Согласно учебному плану: 108
		108	16	8	8	6	92	
	Итого в %	100	100					

5.3. Содержание семинаров, практических занятий

Таблица 4 – Темы дисциплины, формы проведения и содержание семинаров и практических занятий

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов для обсуждения на семинарских, практических занятиях, рекомендуемые источники из разделов 8,9 (указывается раздел и порядковый номер источника)	Формы проведения занятий
Тема 1. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных коммуникаций.	Перечень вопросов: Определение логики как науки о нормах, формах и приемах правильного мышления. Значение логики как инструмента управления мышлением. Понятие логического закона. Формулировка и сущность основных законов классической логики – законов тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. Демонстрация универсальности логического инструментария, его применения в различных областях познания и практической деятельности, в частности, профессиональной **Рекомендуемые источники из разделов 8,9: 8.1-8.9., 9.1-9.3**	индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.
Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления.	Перечень вопросов Понятие как форма мышления. Роль понятий в познании. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями. Диаграммы Эйлера. Логические операции с понятиями. Определение, ошибки в определении. Роль определений в профессиональной практике. **Рекомендуемые источники из разделов 8,9: 8.1., 9.2.**	индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и

	Перечень вопросов Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. Категорические суждения, их деление по качеству и по количеству. Распределённость терминов в суждениях. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок. Условия истинности сложных суждений. Логические отношения между суждениями. **Рекомендуемые источники из разделов 8,9: 8.1., 9.2**.	проблемных ситуаций.
Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.	Перечень вопросов Умозаключение как «итоговая» форма мышления. Структура умозаключения. Понятие логической связи и логического следования. Демонстративные и недемонстративные умозаключения. Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии. **Рекомендуемые источники из разделов 8,9: 8.1., 8.6., 9.2.** Перечень вопросов Непосредственные умозаключения, их виды. Простой категорический силлогизм и его «производные» (энитимема, полисиллогизм и т.п.). Выводы из суждений с отношениями. Условные и разделительные умозаключения. **Рекомендуемые источники из разделов 8, 9: 8.1., 8.2, 8.7, 8.8., 9.2.**	индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.
Тема 4. Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.	Перечень вопросов Классификация индуктивных умозаключений. Полная индукция. Демонстративный характер вывода в случае полной индукции. Неполная индукция, ее виды. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Научная индукция и её пять методов. Индуктивная природа статистических обобщений. Взаимосвязь индукции и дедукции в познавательной деятельности. Аналогия, ее специфические особенности и структура. Классификация умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Роль аналогии в науке. Эвристическая ценность аналогий. **Рекомендуемые источники из разделов 8, 9: 8. 1., 8.2., 8.5., 8.8., 9.2.**	индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.

Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики.	Перечень вопросов Аргументация как логико-коммуникативная процедура, направленная на формирование убеждений. Объективное и субъективное в аргументации. Состав аргументации. Субъекты аргументации. Структура аргументации. Стратегии аргументации. Прямая и косвенная аргументация. Способы аргументации. Обоснование и критика, их виды. Сведение к абсурду. Правили и ошибки, касающиеся тезиса, аргументов и демонстрации. Спор как искусство. Уловки в споре. Дискуссия и полемика. Правила ведения дискуссии. Деловая игра: диспут в формате американских теледебатов. Этический аспект процесса аргументации. Аргументы и доказательства в научном познании и социальной коммуникации. Научная практика как логико-аргументативный процесс. **Рекомендуемые источники из разделов 8, 9: 8.2., 8.6., 8.9., 9.1.**	индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.
Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности.	Перечень вопросов Гипотеза как форма развития знаний. Виды гипотез и их построение. **Рекомендуемые источники из разделов 8, 9: 8.2., 9.3.**	индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.

6.1. Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы.

К внеаудиторным формам самостоятельной работы студентов относятся:

- подготовка к семинарскому занятию;

- подготовка индивидуальных заданий;
- подготовка эссе;
- подготовка к зачету.

На семинарских занятиях все студенты должны принимать активное участие в обсуждении изучаемых вопросов и уметь демонстрировать знание практического материала. При выступлении, студентам необходимо аргументировано излагать свою позицию, подкреплять ее конкретными данными, уметь обобщать, аргументировать и систематизировать статистические данные.

На семинарских занятиях преподаватель проверяет выполнение самостоятельных заданий и качество усвоения знаний.

Таблица 5 – Темы дисциплины, изучаемые вопросы и формы внеаудиторной самостоятельной работы

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение	Формы внеаудиторной самостоятельной работы
Тема 1. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных коммуникаций.	1 Логика как нормативная наука о формах и приемах интеллектуальной познавательной деятельности, осуществляемой с помощью языка. 2 Логика как средство управления мышлением. Логика как наука и как психическая функция. 3. Понятие логического закона. Основные законы классической логики. 4. Значение логики в познавательной сфере. Универсальность логического аппарата.	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме
Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления.	1. Схема образования понятий и их роль в познании. 2. Объем и содержание понятия. Ошибки, связанные с неверной оценкой соотношения объемов понятий. 3. Роль понятий в профессиональной практике. 4. Логический квадрат как мнемоническое средство 5. Логический связки и союзы естественного языка 6. Ошибки, связанные с неверной оценкой условий истинности суждений	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме

Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.	1 Истинность суждений и правильность умозаключений. 2. Демонстративность дедукции. 3. Классификация дедуктивных умозаключений	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме
Тема 4. Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.	1. Недемонстративность индукции и аналогии 2. Индуктивные методы установления причинности в политологии. 3. Аналогии в политических речах.	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме
Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики.	1. Логические и нелогические аспекты аргументации. 2. Поля аргументации. 3. Уловки в споре. 4. Аргументация в политологии.	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме
Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности.	1. Версия как разновидность гипотезы.	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме

6.2. Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю.

Учебными планами профилей образовательной программы 38.03.01 «Экономика» профиль: «Финансы и банковское дело» (очно-заочная форма обучения) предусматривается текущий контроль по дисциплине «Логика. Теория аргументации» (Эссе):

Примерная тематика эссе:

1. Аналогия в процессе аргументации.

2. Аргументация и убеждение.

3. Аргументы и доказательства в научном познании.

4. Аристотель, его роль в формировании формальной логики.

5. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений.

6. Дедукция и индукция в процессе аргументации.

7. Дискуссия в деловом общении как способ решения проблем.

8. Доказательное рассуждение — логическая основа аргументативного процесса.

9. Естественные и искусственные языки.

10. Изучение логики и развитие творческих способностей.

11. Искусство полемики. Этика спора.

12. Искусство спора: моральный кодекс спора.

13. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений.

14. История развития логики как науки.

15. Логика - залог ясности мышления и выразительности речи

16. Логика вопроса и ответа. Риторические вопросы.

17. Логика и ее значение для юриста, социолога, финансиста.

18. Логика и ее роль в предпринимательской деятельности.

19. Логика и ее роль в рассудочной деятельности человека.

20. Логические и иные приемы ведения полемики.

21. Логические парадоксы.

22. Мышление, язык и коммуникативный процесс.

23. Основные законы логического мышления.

24. Паралогизмы и софизмы.

25. Переговоры: особенность языка и логики деловых переговоров

26. Понятие как форма мышления.

27. Приемы и уловки спора.

28. Риторика и логика.

29. Соотношение языка и речи.

30. Способы доказательства и опровержения тезиса.

31. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия.

32. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория.

33. Суждение и предложение: общее и различное.

34. Термин, понятие, слово: их место и роль в мышлении.

35. Этика и ее значение в процессе аргументации.

Критерии балльной оценки различных форм текущего контроля успеваемости

Оценка знаний студентов осуществляется в баллах с учетом оценки работы в семестре (написание контрольной работы, аудиторных и домашних заданий, подготовка докладов и участие в обсуждениях на практических занятиях), оценки итоговых знаний (по результатам зачета) и в соответствии с критериями Финансового университета реализуется следующим образом:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1.	Работа в семестре	40
2.	Зачёт	60
3.	Итого:	100

Таблица 6 - Формы текущего контроля успеваемости и их балльная оценка

Критерий оценки	**Баллы**	**Методика оценки**

Посещение аудиторных занятий	17	Математический расчет: Оц = Кз х Кб Где Оц – сумма баллов; Кз – количество занятий, посещенных студентом (max 17 занятий); Кб – количество баллов за одно занятие (max 1 балла)
Активность при проведении аудиторных занятий	12	По выбору студента: Доклад, презентация – 3 балла Активное участие в обсуждении – 3 балла Решение заданий – 3 балла
Активность при проведении внеаудиторной работы	11	Подготовка материалов и выступление на студенческих научных конференциях, в печатных изданиях, в том числе Университета - 6 баллов

С целью стимулирования систематической подготовки студентов к практическим и семинарским занятиям по дисциплине в течение семестра вводится комплексный подход к оценке, получаемой студентами по итогам изучения дисциплины.

На основании положения о системе оценки знаний студентов в Финансовом университете действует 100-балльная система оценки знаний. Это означает, что оценка, получаемая на зачете, состоит из двух частей: текущего контроля студентов в семестре — максимальная оценка 40 баллов и результатов промежуточной аттестации — максимальная оценка 60 баллов.

Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и консультирования студентов, по результатам выполнения самостоятельных работ.

Основными формами текущего контроля знаний являются:

– решение тестов, ситуационных задач и их обсуждение с точки зрения умения формулировать выводы, вносить рекомендации и принимать адекватные управленческие решения;

– выполнение контрольных заданий и обсуждение результатов.

Вторая составляющая оценивает устный ответ на экзамене и не может превышать 60 баллов.

40 баллов, полученные студентом в течение семестра, должны означать самую высокую характеристику его работы.

Такой балл получают студенты, которые на практических занятиях систематически показывают высокие результаты при опросах, проявляют активность при обсуждении изучаемых проблем, в полном объеме выполняют учебную программу, не имеют пропусков.

Максимальная оценка ответа на экзамене оценивается в 60 баллов. Каждый вопрос в билете имеет свою долю в общей оценке в зависимости от сложности.

Теоретический вопрос максимально оценивается в 30 баллов.

Балльная система аттестации:

- студент, получивший от 50 до 100 баллов, считается аттестованным, получивший от 0 до 49 баллов - не аттестованным;

- студент, получивший от 50 до 69 баллов, считается аттестованным на «удовлетворительно»;

- студент, получивший от 70 до 85 баллов, считается аттестованным на «хорошо»;

- студент, получивший от 86 до 100 баллов, считается аттестованным на «отлично».

Таким образом, если студент по итогам работы в семестре набирает 21 балл, а по итогам зачета — 60 баллов, то общая сумма 81 балл соответствует окончательной оценке 4 «хорошо».

Если студент подошел к зачету с оценкой 0 баллов, то при безупречном качестве ответов на теоретические вопросы он может получить итоговую оценку по данной дисциплине только 60 баллов.

О данном подходе к оценке знаний студентов преподаватель информирует студентов на первом семинарском (практическом) занятии. На последнем семинарском занятии студентам сообщается оценка, которую они получают по итогам работы в семестре.

Студенты могут улучшить свою оценку по итогам работы в семестре за счет отработки пропущенных занятий или полученных неудовлетворительных оценок на семинарах. Вместе с тем все отработки могут быть осуществлены в консультационные дни в период не более двух консультаций с момента получения оценки «неудовлетворительно» или пропуска занятий. Только в случае болезни студент может отрабатывать пропуски в более поздние сроки.

Отработка пропусков, имевших место по причине работы студентов во время занятий, не допускается.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

7.1 Перечень компетенций с указанием индикаторов их достижения в процессе освоения образовательной программы

Перечень компетенций с указанием индикаторов их достижения в процессе освоения образовательной программы указаны в разделе 2 «Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения».

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, умений и знаний

Таблица 7 - Типовые контрольные задания, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций

Компетенция	Типовые задания
УК- 1 Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества, в социально-историческом, этическом и	**1. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов.** **Задание** В печально известной книге «Моя борьба» А. Гитлер пишет: «Лиса всегда остается лисой, гусь – гусем, тигр – тигром и т.д.; разница тут может заклю-

философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей	чаться только в большей или меньшей выносливости отдельных экземпляров, в большем или меньшем уме, понятливости и т. д. Но никогда нельзя встретить лисы, которая обнаруживала бы какие-нибудь гуманные намерения по отношению к гусю, как никогда мы не встретим кошки, склонной к дружбе с мышами». Автор полагает, что законы, по которым живет животный мир, должны господствовать и в человеческом обществе. Какой тип умозаключения применяет Гитлер? Являются ли такие умозаключения демонстративными? Почему доводы в пользу расизма уязвимы с логической точки зрения? Что следует делать, дабы избегать подобных ошибочных выводов? **2. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности.** **Задание** Предположим, что у нас имеется сравнительная таблица, в которой зафиксировано сходство и различие наиболее успешных японских, российских и американских компаний по ряду параметров. Мы хотим выяснить причину их успешности. Какими индуктивными методами установления причинных связей целесообразно воспользоваться в описанной ситуации? Дают ли они достоверный или вероятностный вывод? **3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.** **Задание** Русский ученый А.Л. Чижевский (1897 – 1964) исследовал зависимость между солнечной активностью и различными процессами на Земле – в том числе и относящимися к сфере политики и государственного управления. Он определил, что максимум революций, войн, событий, свидетельствующих о политической и социальной нестабильности приходится на периоды максимальной солнечной активности; периоды «затишья» на Солнце и Земле также совпадают. Какой метод установления причинных связей применен А.Л. Чижевским? Приведите иные примеры использования методов установления причинных связей в сферах, сопряженных с вашей специальностью.
УК-11. Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения	**1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации.** **Задание** Некий работодатель отказывается принимать на работу женщин на основании того, что все девушки из группы, в которой он учился в студенческие времена, больше интересовались устроением личных отношений, нежели учебой и карьерой. Какой тип умозаключения применяет работодатель? Какая ошибка допущена работодателем при оценке ситуации приема женщин на работу? Проанализируйте данную ситуацию на предмет оправданности опасений работодателя. **2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления.** **Задание** Представьте, что Вы проводите исследование на тему «Управление собственным капиталом банка». Сформулируйте цель работы и задачи для ее достижения. Обоснуйте Ваши формулировки.

	3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора **Задание** Некий производитель шоколада заказал проведение соцопроса среди определенной группы потребителей, дабы установить их вкусовые предпочтения и сделать ставку на выпуск соответствующей продукции. Анкета по данному опросу содержит следующий вопрос: «Любите ли Вы молочный и белый шоколад?». Альтернатив ответа всего две – «да» и «нет». Правомерна ли такая постановка вопроса? Чтобы выяснить это, рассмотрите вариант, когда индивид любит белый шоколад, но не любит молочный (или наоборот). Выявите логическую форму соответствующего сложного высказывания. Эквивалентна ли она логической форме конъюнктивного высказывания, выражающего любовь к обоим видам шоколада, или отрицанию такового? **4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи.** **Задание** Адвокат восклицает: «Или мой подзащитный будет оправдан, или современное общество утратило всякое представление о человечности!» Исчерпывают ли представленные адвокатом варианты все множество альтернатив? Почему означенная «дилемма» является фальшивой? Строгая или нестрогая дизъюнкция представлена в приведенном выше высказывании союзом «или»? Каковы следствия строгой и нестрогой дизъюнкции? **5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов.** **Задание** Приведите примеры применения методов анализа и синтеза в профессиональной деятельности менеджера. 6. **Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы.** **Задание** Перед Вами стоит задача подготовить отчет по социологическому исследованию на тему: «Отношение студентов московских вузов к протестному движению». Сформулируйте: проблемную ситуацию, объект, предмет, цели, задачи и гипотезы исследования. Обоснуйте показатели и выбор метода сбора информации.

Пример билета для проведения зачета.

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
(Ярославский филиал Финуниверситета)

Кафедра «Экономика и финансы»
Дисциплина «Логика. Теория аргументации»
Филиал Ярославский Форма обучения Очно-заочная, ускоренное обучение
Семестр 1 Направление 38.03.01 «Экономика» Профиль «Финансы и банковское дело»

БИЛЕТ ДЛЯ ЗАЧЕТА № 1

№ п/п	Вопросы билета	Максимальный балл
1	Логика как наука, инструмент мышления и как рефлексия над мышлением. Логическая культура.	30 баллов
2	Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.	30 баллов

Подготовил Бородкин А.В.

Утверждаю:
Заведующий кафедрой «Менеджмент и общегуманитарные науки» Колесов Р.В.

Дата_____2024 г.

Вопросы для подготовки к зачету.

1. Логика как наука, инструмент мышления и как рефлексия над мышлением. Логическая культура.
2. Ключевые исторические этапы развития логики и их краткая характеристика.
3. Основы теории аргументации и критики.
4. Тактические приёмы аргументации и критики общеметодологического характера и противодействие им.
5. Лживый аргумент как тактический приём аргументации и критики: виды, использование и противодействие.
6. Провокационный вопрос и argumentum ad hominem как тактические приёмы аргументации и критики: виды, использование и противодействие.
7. Основные стратегии аргументации и критики.
8. Логическая и психологическая составляющие процесса аргументации.
9. Дедуктивные умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений. Демонстративный характер дедукции.
10. Круговые диаграммы Эйлера-Венна и многообразие их использования.
11. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

12. Индуктивные умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Вероятностный характер вывода по индукции.
13. Классификация понятий по содержанию и объему, логические операции над понятиями.
14. Лемматические (условно-разделительные) умозаключения: дилемма, трилемма и полилемма.
15. Научная индукция, ее виды и применение в различных дисциплинах.
16. Опровержение. Правила и методы опровержения.
17. Основные законы логики и формы логического мышления.
18. Функции и значение дедуктивных и индуктивных умозаключений в научной практике.
19. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
20. Понятие как единица мышления. Классификация понятий.
21. Операции над понятиями. Логический квадрат.
22. Понятие логического закона. Основные законы логического мышления.
23. Предмет логики, ее роль в формировании рассудочной деятельности человека. Основные исторические этапы развития логики.
24. Простой категорический силлогизм. Энтимема. Состав и правила силлогизма.
25. Сложное суждение и его виды. Конъюнктивные, дизъюнктивные, импликативные, эквивалентные суждения, условия их истинности.
26. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.
27. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория. Их основные характеристики.
28. Суждение как форма мышления**.** Простые и сложные суждения, их виды.
29. Умозаключение как форма мышления, его структура. Классификация умозаключений.
30. Умозаключения по аналогии, их виды, особенности и область применения.
31. Гипотеза как форма развития научного знания.

Пример ситуационной задачи по теме

«Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики» в форме деловой игры

«Судебные прения по уголовному делу»

Данная игра рекомендована для закрепления навыков аргументации. Проблемная ситуация заключается в противостоянии, конфликте интересов главных участников прений (обвинения и защиты) в связи с обстоятельствами конкретного дела. Задача студентов, исполняющих роли участников прений (помимо обвинителя и защитника в таковых могут быть задействованы лица, предусмотренные УПК РФ), заключается в логически корректном и убедительном отстаивании соответствующих их роли процессуальных интересов. Часть группы, не задействованная в имитации прений, осуществляет функции наблюдения, контроля и оценки. Ей надлежит, поясняя логическую обоснованность своего мнения, ориентируясь на данные, полученные в процессе наблюдения прений сторон, ответить на вопросы, по которым суд принимает решения, установить, какая из соревнующихся сторон оказалась сильнее.

Продолжительность игры: 4 часа (2 пары)

Цель игры: приобретение студентами опыта практического применения знаний по логике и теории аргументации на примере конкретной ситуации, связанной с профессиональной деятельностью .

Образовательные задачи:

- формирование умения грамотно организовать процесс полемики;

- усвоение навыков осуществления аргументации с соблюдением правил и избежанием ошибок, относящихся к тезису, аргументам и демонстрации;

- формирование способности замечать уловки в споре и анализировать их;

- научение соблюдению моральных норм в процессе спора;

- развитие навыков рефлексии и критического анализа ситуации.

Основные фазы игры

- **Фаза подготовки** (пояснение содержания игры, мотивация студентов, «разогрев», выбор конкретной судебной ситуации, экспликация конфликта, ролей участников прений, выбор исполнителей ролей и наблюдателей, разъяснение возможных недоразумений, ознакомление с правилами игры, ее целью и задачами; раздача карточек для регистрации результатов наблюдений).
- **Фаза проведения** (часть группы разыгрывает процесс прений сторон, другая часть наблюдает за действием и фиксирует на карточках результаты наблюдений, не вмешиваясь в ход полемики, по окончании прений совещается и озвучивает, какое решение должен принять суд по рассматриваемым вопросам, кто одержал верх – обвинение или защита).
- **Фаза анализа** (группа наблюдателей аргументирует свое решение, используя пометки на карточках, при необходимости преподаватель обращает внимание на те стороны процесса аргументации участников прений, которые наблюдатели оставили без внимания, происходит совместное обсуждение особенностей состоявшейся полемики, решение группы наблюдателей принимается или обоснованно ставится под сомнение / опровергается).

Пример диспута

«Эристический диспут на тему «Федеральный закон "О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан" – «за» или «против»».

1. Не менее чем за неделю до предполагаемого диспута преподаватель сообщает студентам о теме, цели и организации диспута. Студентам необходимо подготовиться к диспуту, прочитав соответствующие материалы и подготовив тезисы и аргументы по теме диспута.

2. Преподаватель разделяет студентов на две группы: «пропонентов», отстаивающих тезис и «оппонентов», выступающих против него. Принцип разделения студентов на группы остаётся на усмотрении преподавателя. Сам преподаватель играет роль модератора в диспуте. Также преподаватель может выбрать себе одного или двух студентов в сомодераторы.

3. Модератор выступает с вводным словом, изложив суть диспута, его актуальность и возбудив интерес к теме спора.

4. Пропонент формулирует свой тезис точно, чётко и развёрнуто. На данной стадии не допускается приведение аргументов и начало дискуссии.

5. Оппонент формулирует свой антитезис точно, чётко и развёрнуто. Тезис должен быть один. На данной стадии не допускается приведение аргументов и начало дискуссии.

6. Пропонент формулирует ключевые аргументы в пользу своего тезиса. Рекомендуется ввести ограничение на количество аргументов, ограничив их тремя на этом этапе. На данной стадии не допускается критика и начало дискуссии.

7. Оппонент формулирует ключевые аргументы в пользу своего тезиса. Рекомендуется ввести ограничение на количество аргументов, ограничив их тремя на этом этапе. На данной стадии не допускается критика и начало дискуссии.

8-9. (опционально) Возможен этап дополнительных аргументов, в котором оппонент, а затем пропонент приводят дополнительные аргументы в пользу своих тезисов.

10. Этап критики. Сначала пропонент, а затем и оппонент критикуют тезис, аргументы и демонстрацию своих визави. Рекомендуется ограничить количество критических возражений пятью. Необходимо отметить, что сначала пропонент, а затем оппонент формулируют пять своих критических возражений, а визави не вступают с ними в полемику в режиме реального времени. Модератор должен внимательно следить за тем, чтобы никакие реплики с мест и возражения не прерывали критику, иначе организованный диспут превратится в хаотичную словесную перепалку.

11. Этап ответа на возражения. Сначала пропонент, а затем и оппонент отвечают на критические возражения своих визави. Рекомендуется ограничить количество ответов пятью. Модератор должен внимательно следить за тем, чтобы никакие реплики с мест и возражения не прерывали критику, иначе организованный диспут превратится в хаотичную словесную перепалку.

12. Этап свободной дискуссии. Каждый участник дискуссии может высказать реплику (не более 2-3 минут) по теме дискуссии. Очередность определяет модератор, рекомендуется давать слово сначала одному представителю пропонента, а затем одному представителю оппонента и так далее.

13. Сомодераторы оценивают тезис, аргументы, демонстрацию и возражения сторон, высказывают своё мнение, выделяют наиболее ярких участников дискуссии.

14. Подведение итогов. Преподаватель завершает дискуссию заключительным словом, оценивает тезис, аргументы, демонстрацию и возражения сторон. Преподаватель тщательно разбирает процесс аргументации, указывая на сильные и слабые стороны, сильные и слабые аргументы, использование инструментария логики и теории аргументации. Также стоит указать на упущенные участниками дискуссии в процессе аргументации и критики возможности.

7.3. Соответствующие приказы, распоряжения ректората о контроле уровня освоения дисциплин и сформированности компетенций студентов

Приказ от 01 октября 2024 года №2187/о «Об утверждении Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования в Финансовом университете», размещенный по ссылке: https://www.fa.ru/upload/iblock/845/yqw4vi0gi21glvu9775bfm4rz6p19b0z/Prikaz-_2187_o-ot-01.10.2024.pdf

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература

1. Волобуев, А.В. Практикум по дисциплине "Логика. Теория аргументации" / А.В. Волобуев; Финуниверситет, Департамент социологии - Москва: Прометей, 2019. - 48 с. - Текст : непосредственный. – То же. – 2019. – ЭБС Лань. - URL: https://e.lanbook.com/book/116143 (дата обращения: 17.05.2021). – Текст : электронный.
2. Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов; Московский гос. юридич. ун-т им. О.Е.Кутафина (МГЮА) - Москва: Норма, 2019. - 240 с. - Текст непосредственный. - То же. - 2020. – ЭБС ZNANIUM.com. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1081317 (дата обращения: 17.05.2021). – Текст : электронный.
3. Михайлов, К. А. Логика. Практикум: учебное пособие для академиеского бакалавриата / К.А. Михайлов, В.В. Горбатов - Москва: Юрайт, 2019. - 432 с. - Бакалавр. Академический курс. - Текст : непосредственный. - То же. - 2021. - ЭБС Юрайт. — URL: https://urait.ru/bcode/468680 (дата обращения: 17.05.2021). - Текст : электронный.
4. Михайлов, К. А. Логика: учебник для академического бакалавриата / К.А. Михайлов - Москва: Юрайт, 2019. - 468 с. - Бакалавр. Академический курс. - Текст : непосредственный. - То же. - 2021. - ЭБС Юрайт. - URL: https://urait.ru/bcode/468590 (дата обращения: 17.05.2021). — Текст : электронный.

Дополнительная литература

5. Гетманова, А.Д. Логика. Углубленный курс: Учебное пособие / А.Д. Гетманова. - Москва: КноРус, 2021. - 192 с. – ЭБС BOOK.ru. – URL: https://book.ru/book/939134 (дата обращения: 17.05.2021). — Текст : электронный.
6. Гетманова, А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач : учебное пособие / А.Д. Гетманова. — Москва : КноРус, 2017. — 340 с. — ЭБС BOOK.ru.

- URL: https://book.ru/book/934204 (дата обращения: 17.05.2021). — Текст : электронный.
7. Ивин, А. А. Логика для журналистов : учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 200 с. — (Высшее образование). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/471468 (дата обращения: 17.05.2021). — Текст : электронный.
8. Ивин, А. А. Практическая логика: задачи и упражнения : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 171 с. — (Высшее образование). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/472670 (дата обращения: 17.05.2021). — Текст : электронный.
9. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 300 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/425240 (дата обращения: 17.05.2021). — Текст : электронный.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. fa.ru – Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

2. ach.gov.ru – официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации.

3. budget.gov.ru – Единый портал бюджетной системы Российской Федерации.

4. minfin.ru – официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации.

5. roskazna.ru – официальный сайт Федерального казначейства.

6. consultant.ru – Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

7. garant.ru – Справочная правовая система «Гарант».

8. cbr.ru – Центральный банк Российской Федерации

9. mirkin.ru – Финансовая электронная библиотека
10.Федеральная ЭБС «Единое окно доступа к образовательным ресурсам». – URL: http://window.edu.ru

11. Портал «Гуманитарное образование» http://www.humanities.edu.ru/

12.Электронные ресурсы БИК:

-Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) http://elib.fa.ru/

-Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» (https://cyberleninka.ru)

-Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ОНЛАЙН» http://biblioclub.ru/

-Научная электронная библиотека eLibrary.ru http://elibrary.ru

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа, являясь обязательной частью учебной деятельности, направлена на повышение активности студентов по всем направлениям профессиональной подготовки.

Самостоятельная работа студентов осуществляется во внеаудиторное время и способствует выработке навыков планирования и организации рабочего времени.

Основные формы внеаудиторной самостоятельной работы студентов - изучение учебного материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подготовка к лекциям и выполнение домашних заданий к семинарским занятиям; подбор и изучение специальной литературы; выполнение докладов и презентаций.

Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и консультирования студентов, по результатам выполнения самостоятельных работ, прохождения тестов.

Основными формами текущего контроля знаний являются обсуждение вынесенных в планах семинарских занятий вопросов тем и контрольных вопросов.

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Наименование методических материалов для обучающихся	Год утверждения	Местонахождение материала (ссылка на сайт филиала)
Мильто А.В. Методические рекомендации по выполнению эссе по дисциплине «Логика. Теория аргументации» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль: «Финансы и банковское дело» (очно-заочная форма обучения, ускоренное обучение)	2026	https://cloud.mail.ru/public/CnoV/cYBRvyAHR

Приказ Финуниверситета от 14.05.2021 г. № 1040/о «Об утверждении методических рекомендаций по планированию и организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов по образовательным программам бакалавриата и магистратуры Финансовом университете»		https://www.fa.ru/upload/iblock/dc2/a5qpi6qb0k0l6jz01c4g9y1cv5x35ey3/Prikaz-_-1040_o-ot-11.05.2021.PDF

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем

11.1. Комплект лицензионного программного обеспечения:

1. Компьютерные программы общего назначения Windows, MicrosoftOffice
2. Антивирусная программа.

11.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

Таблица 8 – Используемые профессиональные базы данных и информационные справочные системы

№п/п	Название рекомендуемых технических и компьютерных средств обучения	Наименование разделов и тем
1	Правовая база данных «КонсультантПлюс»	Темы 1-6
2	Справочно-правовая система «Гарант»	Темы 1-6

11.3. Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации: не предусмотрены.

1.4. Доступ к электронно-библиотечным системам:

При освоении дисциплины каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечивается индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде Финансового университета.

Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность доступа обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", как на территории филиала, так и вне ее.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, которой располагает Ярославский филиал Финуниверситета: аудиторный фонд, компьютерные классы и др.

Лекционные и практические занятия проводятся в мультимедийных аудиториях филиала, а также в оборудованных компьютерами и мультимедийным оборудованием классах.

Профессорско-педагогический состав знакомится с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

При необходимости осуществляется дополнительная поддержка преподавания тьюторами, психологами, социальными работниками, прошедшими подготовку ассистентами.

В соответствии с методическими рекомендациями Минобрнауки России (утверждены 08.04.2014 № АК-44/05вн) в курсе предполагается использовать социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

Подбор и разработка учебных материалов производятся с учетом предоставления материала в различных формах: аудиальной, визуальной, с использованием специальных технических средств и информационных систем.

Освоение дисциплины лицами с ОВЗ осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения (персонального и коллективного использования).

Материально-техническое обеспечение предусматривает приспособление аудиторий к нуждам лиц с ОВЗ.

Форма проведения аттестации для студентов-инвалидов устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей. Для студентов с ОВЗ предусматривается доступная форма предоставления заданий оценочных средств, а именно:

– в печатной или электронной форме (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);

– в печатной форме или электронной форме с увеличенным шрифтом и контрастностью (для лиц с нарушениями слуха, речи, зрения);

– методом чтения ассистентом задания вслух (для лиц с нарушениями зрения).

Студентам с инвалидностью увеличивается время на подготовку ответов на контрольные вопросы. Для таких студентов предусматривается доступная форма предоставления ответов на задания, а именно:

– письменно на бумаге или набором ответов на компьютере (для лиц с нарушениями слуха, речи);

– выбором ответа из возможных вариантов с использованием услуг ассистента (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);

– устно (для лиц с нарушениями зрения, опорно-двигательного аппарата).

При необходимости для обучающихся с инвалидностью процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.